Feedback

Stærk introduktion: (1) De er gode til at give en overordnet overblik over både forward og inverse kinematics, (2) fed måde at fastsætte scope ift. anvendelse (robotics vs. animation) og (3) de er gode til at motivere rapporten.

Stærk data sektion: (1) Dybdegående beskrivelse af de forskellige filtyper, (2) god længde (relativt kortfattet) og (3) gode illustrationer.

Vagt research question: Det skal være mere målbart. Lige nu bliver der nævnt noget evaluering i metodeafsnittet – dette skal dog inkluderes i research question (f.eks. deltager i undersøgelse kunne ikke se forskel på generet eller rigtige motion captures – dette kan bevises vha. statistiske metoder).

Hastighed af generet bevægelse ikke nævnt: I princippet giver rapporten og metoden ikke nogen klar idé om hvordan at metoden forholder sig til hastigheden af bevægelsen fra start til slut. Vi kan således ikke afgøre som udefrakommende hvorvidt at modellen tillader at bevægelsen må tage 100 år. Er dette tænkt ind i modellen eller blot ikke beskrevet. Det er uklart hvorvidt goal position (desired position) er en end frame eller om den udregnes per frame, når der optimeres på loss funktionen. Vi fik først et indtryk af at det var en end frame og derfor var det lidt utydeligt om jeres metode kunne køre i rigtig lang tid for så at opnå den goal position, men hvis den udregnes per frame så mangler I beskrivelse af at goal position er per frame og tages ud fra noget training data.

Ingen state-of-the-art: Vi har skulle skrive en beskrivelse af nuværende state-of-the-art inden for feltet.

Generel god rød tråd igennem rapporten. Man kan se at der er blevet prioriteret at rapporten er sat op som den færdige rapport frem for der er skrevet meget. Super lækre overgange mellem afsnit.